



LETT ADVOKATPART-
NERSELSKAB
Rådhuspladsen 4
1550 København V

Dato: 30-09-2015

Tilsynet

Opfølgende bemærkninger vedrørende forhåndsgodkendelse af vedtægter for Energnist I/S – Letts j.nr. 290133

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Ved brev af 14. oktober 2014 anmodede Lett Advokatpartnerselskab (herefter Lett) på vegne af de kommunale fællesskaber L90 og Trekantsområdet Affaldsselskab I/S (herefter TAS) Statsforvaltningen om at forhåndsgodkende oprettelsen af det kommunale fællesskab Energnist I/S.

Sagsnummer.: 2014 - 175893
SAGSBEHANDLER: Christina Thomsen

Ved brev af 19. december 2014 forhåndsgodkendte Statsforvaltningen oprettelsen af Energnist I/S samt opløsningen af L90 og TAS.

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

Godkendelsen var betinget af, at vedtægterne for Energnist I/S efterfølgende ændres i overensstemmelse med Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne.

EKSPEDITIONS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/tider

Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne for Energnist I/S fremgår nedenfor sammen med en nærmere redegørelse for sagens omstændigheder.

Resumé

Der er bestemmelser i vedtægterne for Energnist I/S, som Statsforvaltningen ikke kan godkende, og der er bestemmelser, som Statsforvaltningen vil anse det for hensigtsmæssigt at ændre eller supplere. Statsforvaltningen har endnu ikke taget stilling til, om vedtægternes pkt. 11.10 kan godkendes eller til spørgsmålet om vederlag til medlemmerne af bestyrelsen.

Her følger en nærmere redegørelse for regelgrundlaget for Statsforvaltningens forhåndsgodkendelse og baggrunden for Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne.

Sagens omstændigheder

I en e-mail af 14. oktober 2014 anmodede Lett Statsforvalt-

ningen om at forhåndsgodkende oprettelsen af det kommunale fællesskab Energnist I/S.

Som bilag var medsendt et udkast til vedtægter for Energnist I/S og bilagene 6.1, 8.3 og 11.3.

Om baggrunden for etableringen af Energnist I/S oplyste Lett, at de kommunale fællesskaber L90 og TAS planlagde at fusionere deres aktivitet ved oprettelsen af det kommunale fællesskab Energnist I/S. Baggrunden for fusionen er bl.a., at der dels påregnes effektiviseringsgevinster ved at samle aktiverne og driften hos de to nuværende fællesskaber, dels ønskes en fremtidssikring af virksomhederne ved en øget konsolidering i branchen.

Lett anførte, at TAS opløses ved fusionen ved overdragelse af selskabets rettigheder og forpligtelser til L90 som det fortsættende fusionerede kommunale fællesskab.

Lett oplyste desuden, at de enkelte ejerkommuner i henholdsvis det ophørende kommunale fællesskab og det fortsættende kommunale fællesskab ved fusionen modtager ejerandele i det fusionerede selskab som angivet i vedtægternes pkt. 2.3 og bilag 6.1 til vedtægterne.

Statsforvaltningen stillede i en e-mail af 1. december 2014 en række spørgsmål vedrørende forståelsen af pkt. 3.1.4, 3.3 og 3.4. i udkastet til vedtægter.

Lett besvarede disse spørgsmål i et notat af 10. december 2014 et notat og bad desuden om Statsforvaltningens godkendelse af, at Energnist I/S blev etableret med en ejerandel i et serviceselskab på 50 %.

Ved brev af 19. december 2014 forhåndsgodkendte Statsforvaltningen oprettelsen af Energnist I/S samt opløsningen af L90 og TAS.

Godkendelsen var betinget af, at vedtægterne for Energnist I/S efterfølgende ændres i overensstemmelse med Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne.

Statsforvaltningens kompetence

Samarbejder mellem kommuner, der vil medføre indskrænkning i de enkelte delta-gende kommunalbestyrelses beføjelser efter lov om kommunernes styrelse, kræver Statsforvaltningens godkendelse, jf. kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1.

Statsforvaltningen udøver ved sin godkendelse af samarbejdsaftaler såvel et legalitets- som et hensigtsmæssighedstilsyn. Det påses blandt andet, at samarbejdet er lovligt, herunder om samarbejdsaftalen indeholder bestemmelser, der strider mod lovgivningen, og om indholdet harmonerer med kommunallovgivningen og dens forudsætninger, herunder at de enkelte kommunalbestyrelser får en efter de konkrete forhold rimelig indflydelse på samarbejdsvirksomhedens udøvelse, og at samarbejdsaftalen i fornødent omfang indeholder bestemmelser om tilsynsmyndighedens godkendelse af visse dispositioner, særligt beslutninger vedrørende ændringer eller ophævelse af aftalen, ind- og udtræden af fællesskabet og oprettelse af eller deltagelse i selskaber.

Når der er etableret et kommunalt fællesskab, vil det være de bestemmelser, der er optaget i vedtægten for dette, der er gældende for fællesskabet. For så vidt angår

styrelsmæssige forhold, der ikke særskilt er omtalt i vedtægterne, er det udgangspunktet, at den kommunale styrelseslovs regler finder anvendelse.

Statsforvaltningens bemærkninger til vedtægterne

Ad 3. Interessentskabets formål og aktiviteter

Pkt. 3.1.4

Følgende fremgår af vedtægternes pkt. 3.1 og 3.1.4:

"3.1. Interessentskabets overordnede formål er at (...)

3.1.4 udøve aktiviteter med nær tilknytning til de i pkt. 3.1.1-3.1.3 nævnte aktiviteter på kommercielle vilkår, herunder at indgå aftaler om behandling af affald, der ikke hidrører fra Interessentskabet."

I notat af 10. december 2014 har Lett bl.a. oplyst følgende:

"Det er angivet i vedtægternes pkt. 3.1.4, at Energnist I/S kan udøve aktiviteter med nær tilknytning til de i punkt 3.1.1-3.1.3 nævnte aktiviteter på kommercielle vilkår, herunder at indgå aftaler om behandling af affald, der ikke hidrører fra Interessenterne.

Formålet med bestemmelsen er at give vedtægtsmæssig hjemmel til, at interessentskabet kan varetage aktiviteter i form af udnyttelse af overskydende kapacitet og afsætning af biprodukter indenfor de rammer, som følger af kommunalfuldmagtens grundsætninger herom, eller som der er særskilt hjemmel til at varetage i henhold til miljøbeskyttelsesloven eller elforsyningsloven.¹

I interessentskabet varetages elproduktionsvirksomhed som et led i kraftvarmeproduktionen med hjemmel i elforsyningsloven. Adgangen til at varetage aktiviteter med nær tilknytning til elforsyningsvirksomhed er eksplicit reguleret ved bekendtgørelse nr. 1133 af 27. november 2008 om kommuners og Energinet.dk's deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven.² Hverken L90 eller TAS udøver i dag aktiviteter med hjemmel i ovennævnte bekendtgørelse om virksomhed med nær tilknytning til elproduktionsvirksomhed. Derfor er det heller ikke forventningen, at Energnist I/S efter fusionen vil udøve sådanne aktiviteter.

Bestemmelsen indebærer dog vedtægtsmæssig mulighed for, at det eventuelt senere kan besluttes at optage sådanne aktiviteter. I givet fald skal det ske indenfor de til enhver tid gældende regler herom. Den nugældende bestemmelse i elforsyningslovens § 4 indebærer, at der ved en eventuel påbegyndelse af sådanne aktiviteter vil skulle ske etablering af et datterselskab i kapitalselskabsform til udøvelsen af aktiviteten. Dette er der taget højde for i vedtægternes pkt. 3.4, idet sådanne aktiviteter ifølge vedtægterne vil skulle optages i et 100 % ejet aktie- eller anpartsselskab.

I forhold til Statsforvaltningens bemærkning om godkendelsen heraf henvises til vedtægternes pkt. 20.3, hvor det er forudsat, at etableringen af datterselskaber forelægges Statsforvaltningen til godkendelse.³

Varmeproduktionen i det fusionerede selskab Energnist I/S vil som beskrevet i note 1 ske med hjemmel i kommunalfuldmagtens principper. Hverken L90 eller TAS varetager

i dag aktiviteter, som er accessorisk virksomhed i forhold til varmeproduktion, og derfor vil Energnist I/S umiddelbart efter fusionen heller ikke have sådanne aktiviteter, som udøves på kommercielle vilkår.

Det er hensigten med bestemmelsen i vedtægternes pkt. 3.1.4, at give vedtægtsmæssig hjemmel til, at Energnist I/S senere kan beslutte at optage sådanne aktiviteter indenfor lovgivningens rammer og eventuelt i et datterselskab, såfremt lovgivningen på det tidspunkt måtte indebære krav herom. Der henvises til bemærkningerne ovenfor i relation til vedtægternes pkt. 20.3 mv.

Den eneste væsentlige aktivitet, som på tidspunktet for vedtagelsen af fusionen udøves på kommercielle vilkår som accessorisk virksomhed, er den i pkt. 3.1.4 eksplicit nævnte aktivitet med behandling af affald, som ikke hidrører fra interessentkommunerne. TAS har således i dag indgået tidsbegrænsede aftaler med henholdsvis Vejen og Tønder Kommuner om modtagelse og forbrænding af affald (L90 har ikke indgået tilsvarende aftaler, og det er forventningen, at der efter gennemførelsen af fusionen på sigt vil blive tale om en indskrænkning/ophør af aktiviteten med modtagelse af affald fra ikke-ejerkommuner, idet der i dag er overskydende affaldsmængder fra ejerkommunerne i forhold til kapaciteten på L90's forbrændingsanlæg).

Adgangen til at udnytte overskydende forbrændingskapacitet har efter min opfattelse hjemmel i kommunalfuldmagtens grundsætninger og endvidere i Lov nr. 548 om kommuners og regioners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder mv. Det følger af kommunalfuldmagtens principper, at sådanne aftaler om modtagelse af forbrændingseget affald fra andre end ejerkommunerne skal foregå på markedsmæssige vilkår. I det omfang aftaler er omfattet af den førnævnte Lov nr. 548 indebærer det, at det kommunale fællesskab herudover ikke må indgå en aftale, som indebærer en betaling, der ligger lavere end kostprisen. (Der er tale om en bestemmelse, der fastlægger en minimumsbetaling, og som ikke er til hinder for en markedsmæssig betaling, i det omfang denne ikke ligger under kostprisen).

Udover ovennævnte aktivitet med modtagelse af affald fra ikke-ejerkommuner til forbrænding har L90 og TAS oplyst, at den eneste tilknyttede aktivitet herudover består i, at TAS løser en administrationsopgave for Deponi Syd I/S (Deponi Syd I/S er et fælles kommunalt deponiselskab ejet af Billund, Esbjerg, Haderslev, Kolding, Vejen og Vejle Kommuner og aftalen om varetagelsen af administrationsopgaven er opsagt til ophør med udgangen af 2015).

Udover ovennævnte 2 aftaler om modtagelse af affald til forbrænding fra ikke-ejerkommuner og den administrative opgave for Deponi Syd I/S kan det sammenfattende oplyses, at der ikke varetages yderligere tilknyttede aktiviteter på tidspunktet for fusionen pr. 1. januar 2015.

Det skal endelig bemærkes, at det af hensyn til ensretningen af definitionerne i vedtægterne er det valgt at anvende betegnelsen "aktiviteter med nær tilknytning" som en generel betegnelse for aktiviteter, der som nævnt ovenfor enten kan udøves i medfør af kommunalfuldmagtens grundsætninger om udnyttelse af overskydende kapacitet mv., eller som er defineret på samme måde i den nævnte regulering i bekendtgørelsesform på elforsyningsområdet

¹ På varmeområdet er adgangen til at varetage opgaver for kommuner p.t. ikke reguleret i varmeforsyningsloven (men af kommunalfuldmagten), men det bemærkes, at der ifølge Energistyrelsen p.t. arbejdes på et forslag til ændringslov til varmeforsyningsloven, som skal lovfæste, i

hvilket omfang kommuner kan være engageret i aktiviteter på varmeområdet samt herunder med aktiviteter med nær tilknytning til varmforsyningsvirksomhed på kommercielle vilkår. I kraft af varmeproduktionen i interessentskabet, vil bestemmelsen også kunne indebære vedtægtsmæssig adgang til at udføre aktiviteter, som der senere måtte tilvejebringes særlig hjemmel for i varmforsyningsloven (men som i dag følger af kommunalfuldmagtens principper).

² Bekendtgørelsen er bl.a. udstedt i medfør af elforsyningslovens § 4, stk. 4.

³ I øvrigt henvises for så vidt angår disse spørgsmål om påbegyndelse af tilknyttede aktiviteter til forsyningsaktiviteter til Økonomi- og Indenrigsministeriets udtalelse af 17. april 2013 til HMN Naturgas I/S, hvor det blev godkendt, at selskabet - jf. vedtægterne - kunne påtage sig andre opgaver i tilknytning til distribution af naturgas ved deltagelse som ejer i selskaber med begrænset ansvar indenfor lovgivningens rammer. Indenrigsministeriet udtalte her også, at en sådan beslutning om varetagelse af sådanne andre energiforsyningsopgaver kunne ske i henhold til vedtægterne uden efterfølgende særskilt godkendelse i de deltagende kommunalbestyrelser."

Ved lov nr. 745 af 1. juni 2015 - og således efter Letts udarbejdelse af notatet af 10. december 2014 - blev varmforsyningsloven (lov nr. 1307 af 24. november 2014) ændret, således at kommuners opgavevaretagelse på varmforsyningsområdet nu reguleres af varmforsyningsloven.

Af varmforsyningslovens § 2 f, stk. 1, fremgår det, at en kommune, der varetager eller deltager i kollektiv varmforsyning m.v., kan varetage eller deltage i anden virksomhed, som har nær tilknytning hertil. Den tilknyttede virksomhed skal udøves på kommercielle vilkår i selskaber med begrænset ansvar, jf. §2 f, stk. 2.

På baggrund af det af Lett anførte i notat af 10. december 2014 vedrørende bestemmelsens baggrund og formulering samt den beskrevne ændring af varmforsyningsloven har Statsforvaltningen ingen bemærkninger til bestemmelsen.

Pkt 3.3

Følgende fremgår af pkt 3.3:

"Interessentskabet kan på en Interessents anmodning forestå andre kommunale affaldshåndteringsopgaver i den pågældende interessentkommune. Udgifterne forbundet med etablering af en ordning i henhold til dette punkt finansieres som udgangspunkt ved kontantindskud og bæres alene af den eller de interessentkommuner, der er tilsluttet den pågældende ordning. Der skal føres særskilt regnskab herfor, jf. punkt 9.3. De nærmere rammer for etablering og drift af ordninger i henhold til nærværende bestemmelse fastlægges nærmere i særskilt aftale mellem Interessentskabet og den/pågældende interessentkommune(r), hvilket også gælder vilkårene for opsigelse og udtræden af ordningen. I det omfang sådanne særskilte aftaler efter dette punkt indebærer, at der overføres yderligere kompetence end sket ved nærværende vedtægter, skal sådanne aftaler vedlægges som bilag til de gældende vedtægter."

I notat af 10. december 2014 har Lett bl.a. oplyst følgende:

"Baggrunden for pkt. 3.3. er et ønske fra visse af interessentkommunerne om etablering af en adgang til at lade Energnist I/S forestå andre affaldshåndteringsopgaver i den pågældende interessentkommune. I det omfang sådanne aftaler efter dette punkt

indebærer, at der overføres yderligere kompetence end sket ved nærværende vedtægter, skal sådanne aftaler vedlægges som bilag til de gældende vedtægter.

Hensigten med bestemmelsen er at skabe vedtægtsmæssig hjemmel for, at det fælleskommunale selskab vil kunne varetage opgaver for en af interessentkommunerne, som i forvejen er en lovpligtig affaldshåndteringsopgave for den pågældende interessentkommune i henhold til miljøbeskyttelsesloven.

Som eksempel kan nævnes en opgave i form af drift af genbrugspladser for den pågældende interessentkommune. Bestemmelsen indebærer, at der i så fald vil skulle indgås særskilt aftale herom mellem den enkelte interessentkommune og Energnist I/S, og at der i det konkrete eksempel med genbrugspladser vil skulle udarbejdes et bilag til vedtægterne, ligesom en sådan ordning vil blive forelagt Statsforvaltningen til godkendelse efter forudgående godkendelse hos samtlige ejerkommuner.”

Ved etableringen af et kommunalt fællesskab fraviges kommunernes i lovgivningen fastsatte stedlige og saglige forvaltningsområde. Der sker herved et brud med grundprincippet i kommunestyrelseslovens § 2, hvorefter kommunalbestyrelsen er den kompetente og ansvarlige myndighed for alle kommunens anliggender. Kommunale fællesskaber er selvstændige kommunale enheder, hvis kompetence er begrænset til løsning af de opgaver, som fællesskabet omfatter.

Det skal klart fremgå af samarbejdsaftalen for et kommunalt fællesskab, hvilken kompetence de deltagende kommunalbestyrelser har overført til fællesskabet. Det kan fastsættes i samarbejdsaftalen, at løbende overførsel af nærmere angiven kompetence – der ligger inden for fællesskabets formålsbestemmelse – kan aftales mellem fællesskabet og de kommuner, der konkret ønsker at overføre kompetence, uanset at det fremgår af samarbejdsaftalen, at ændringer heri kræver vedtagelse i samtlige kommunalbestyrelser. En sådan aftale mellem fællesskabet og de enkelte kommuner kræver Statsforvaltningens godkendelse og vil skulle optages som et bilag til samarbejdsaftalen.

Statsforvaltningen forstår pkt 3.3 således, at den giver mulighed for, at deltagerkommunerne anmoder det kommunale fællesskab om at forestå andre kommunale affaldshåndteringsopgaver end de opgaver, som fremgår af vedtægternes pkt 3.1.1 – 3.1.4. Bestemmelsens formulering synes at give mulighed for, at opgavevaretagelsen kan ske på andet grundlag end ved overførsel af kompetence, jf. bestemmelsens sidste punktum.

Det er Statsforvaltningens vurdering, at formuleringen af bestemmelsens sidste punktum kan skabe uklarhed om, hvorvidt den beskrevne opgavevaretagelse kan ske på andet grundlag end ved kompetenceoverførsel.

Statsforvaltningen skal på denne baggrund anmode om, at bestemmelsen præciseres.

Pkt 3.4

Følgende fremgår af pkt 3.4:

”Interessentskabet kan – som følge af ønsket om en organisering i en struktur med et eller flere kapitalselskaber, eventuelt som følge af lovgivningsmæssigt krav herom – varetage de i punkt 3.1.1-3.3 nævnte aktiviteter i 100 % ejede aktie- eller anpartssel-

skaber. Interessentskabet kan eje andele i andre aktie- eller anpartsselskaber, i det omfang aktiviteterne i sådanne associerede selskaber i alt overvejende grad består i at udføre serviceaktiviteter for de kommunalt ejede affaldsselskaber, som er medejere heraf. Der skal til enhver tid være en rimelig sammenhæng mellem ejerandel, investeret kapital og den mængde serviceopgaver, som sådanne associerede selskaber udfører for Interessentskabet eller med Interessentskabet koncernforbundne selskaber.”

I notat af 10. december 2014 har Lett bl.a. oplyst følgende:

”Baggrunden for bestemmelsen i vedtægternes pkt. 3.4 om serviceaktiviteter i associerede selskaber er, at L90 aktuelt har planer om - i forening med Østdeponi I/S (som også er et fælleskommunalt § 60-selskab) - at etablere et fælles serviceselskab i aktieselskabsform.

Konkret er det hensigten at stifte selskabet med en ejerandel til L90 på 50 % forinden den 1. januar 2015, hvorfor det fusionerede selskab Energnist I/S i givet fald vil have en ejerandel på 50 % i det associerede serviceselskab.

Som Bilag 1 vedlægges udkast til det sæt vedtægter, som serviceselskabet påtænkes etableret med. Det er formålet med etableringen af serviceselskabet, at dette skal løse serviceopgaver for ejerne. I et begrænset omfang inden for rammerne af salg af overskydende kapacitet - jf. formålsparagraffen i vedhæftede udkast til vedtægter - vil det være muligt at løse serviceopgaver af tilsvarende karakter for ikke-interessenter.

Serviceselskabet etableres på en sådan måde, at Energnist I/S' kommende ejerandel i selskabet er fastsat ud fra den forholdsmæssige mængde af administrative opgaver, som serviceselskabet skal udføre for Energnist I/S. Derved er der således tale om en fælles organisering af serviceopgaver, hvor de enkelte ejerkommuner som indirekte ejere ikke kommer til via serviceselskabet i nævneværdigt omfang at løse opgaver for ikke-ejere (og i dette begrænsede omfang da kun under forudsætning af, at der er et hjemmelmæssigt grundlag, jf. foregående afsnit)...”

Statsforvaltningen har på denne baggrund ingen bemærkninger til bestemmelsen.

Ad 9. Regnskab og økonomi

Pkt 9.7

Følgende fremgår af pkt 9.7:

”Når regnskabet er godkendt af repræsentantskabet, sendes det sammen med revisionspåtegningen til Interessenterne til orientering.”

Økonomi- og Indenrigsministeriet udtalte den 22. november 2011 følgende om kommunale fællesskabers regnskabsaflæggelse:

”Det forhold, at et kommunalt fællesskabs regnskaber efter § 57, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse skal indsendes til den statsforvaltning, der fører tilsyn med fællesskabet, kan ikke i sig selv begrunde regnskabsaflæggelse efter de kommunale regnskabsregler. Det bemærkes herved, at det, medmindre andet følger af vedtægterne, er udgangspunktet, at reglerne i lov om kommunernes styrelse finder anvendelse på reguleringen af de interne forhold, jf. punkt 1, og at regnskabet efter § 57, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse skal sendes til tilsynsmyndigheden, uanset hvilket regelsæt regnskabet er indsendt efter.”

Ministeriet anfører således, at det er udgangspunktet, at regnskabet for et kommunalt fællesskab skal sendes til Statsforvaltningen, uanset hvilket regelsæt regnskabet er udarbejdet efter.

På denne baggrund er det Statsforvaltningens opfattelse, at det bør tilføjes til bestemmelsen, at interessentskabets årlige regnskab skal sendes til Statsforvaltningen, jf. § 47 i den kommunale styrelseslov, sammen med revisionsberetningen og de afgørelser, repræsentantskabet har truffet i forbindelse hermed, jf. samme lovs § 45, stk. 2.

Ad 10. Repræsentantskab

Pkt 10.7.

Følgende fremgår af pkt 10.7:

Følgende beslutninger kræver dels 2/3 flertal af de afgivne stemmer på et repræsentantskabsmøde, dels godkendelse på kommunalbestyrelsesmøde hos interessentkommuner, der tilsammen ejer mindst 85 % af Interessentskabet:

(...)

4. Interessentskabets opløsning.(...)”

Aftaler om samarbejde mellem kommuner i medfør af kommunestyrelseslovens § 60 kan ophæves, hvis deltagerne er enige herom. Ophævelse kan endvidere ske efter en deltagers anmodning, når Statsforvaltningen finder rimelig grund dertil, jf. § 60, stk. 2.

Når kommunalbestyrelsen afgiver beføjelser til et kommunalt fællesskab, følger det af lovgivningen, at kommunalbestyrelsen i et møde skal godkende afgivelsen af beføjelserne og vilkårene herfor, dvs. vedtægterne for det kommunale fællesskab. Det samme gælder ændringer i de beføjelser, der er afgivet til fællesskabet og indholdsmæssige ændringer i vilkårene herfor.

Også ændringer af de beføjelser, som kommunen afgiver til fællesskabet, skal godkendes af kommunalbestyrelserne i et møde. Til sådanne ændringer hører beslutninger om at opløse et kommunalt fællesskab, idet kommunen herved træffer beslutning om ikke længere at afgive beføjelser til fællesskabet, men på ny selv at varetage dem. Dermed ændres kommunalbestyrelsens beslutning om at afgive beføjelser til fællesskabet. Der henvises til Økonomi- og Indenrigsministeriets brev af 17. april 2013 om godkendelse af vedtægterne for HMN Naturgas I/S.

Det kan således ikke fastsættes i vedtægterne for et kommunalt fællesskab, at et flertal af deltagerne kan ophæve aftalen, uden at deltagerne er enige herom.

Statsforvaltningen kan på baggrund af det ovenfor anførte ikke godkende punkt 10.7 i dens nuværende udformning, idet det ikke gyldigt kan fastsættes i vedtægterne, at opløsning kan ske med godkendelse på et kommunalbestyrelsesmøde hos interessentkommuner, der tilsammen ejer mindst 85 % af interessentskabet.

Ad 11. Bestyrelsen

Pkt 11.8

Følgende fremgår af pkt 11.8:

"Alle afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende. Ved formandens forfald er næstformandens stemme afgørende i tilfælde af stemmelighed."

Bestemmelsen vil efter Statsforvaltningens opfattelse indebære en fravigelse af forudsætningen om, at de deltagende kommuners kommunalbestyrelser skal have en efter de konkrete forhold rimelig indflydelse på samarbejdsvirksomhedens udøvelse.

Bestemmelsen vil med formuleringen betyde, at den kommune, hvis repræsentant i bestyrelsen er formand eller næstformand, derved får en større og afgørende indflydelse på afstemningens resultat end de andre deltagende kommuner i tilfælde af stemmelighed.

Statsforvaltningen kan derfor ikke godkende bestemmelsen med den nuværende ordlyd.

Bestemmelsen kan eventuelt erstattes af en bestemmelse, der er i overensstemmelse med princippet i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 2, hvorefter kravet om stemmeflerhed indebærer, at beslutningen ikke er truffet i overensstemmelse med et fremsat forslag hertil, dersom der ikke er flere stemmer for et forslag end imod det.

Pkt 11.10

Følgende fremgår af pkt 11.10:

"Bestyrelsens vederlag godkendes af repræsentantskabet"

Statsforvaltningen har endnu ikke taget stilling til, om punkt 11.10 kan godkendes.

Klagevejledning

Statsforvaltningens afgørelse kan påklages til Social- og Indenrigsministeriet, jf. kommunestyrelseslovens § 52, stk. 2.

Statsforvaltningen afventer herefter, at de tilrettede vedtægter indsendes til vores godkendelse i medfør af § 60 i kommunestyrelsesloven.

Med venlig hilsen



Hanne Villumsen
kontorchef



Christina Themsén